

А. М. Блюменцев, В. П. Цирульников

ГНЦ ВНИИгеосистем

Н. Г. Козыряцкий

ООО "Нефтегазгеофизика"

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ГИРС В СВЯЗИ С ПРОБЛЕМОЙ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ "ЗАКАЗЧИК–ПОДРЯДЧИК"

Существует несколько основных причин, заставляющих обратиться к проблеме качества отечественного геофизического сервиса, а именно:

1. Появившаяся в последние годы конкуренция между российскими геофизическими предприятиями внутри России и между российскими и зарубежными геофизическими предприятиями как внутри России, так и вне ее вышла на новый, более высокий уровень.

В поисках заказчика подрядчик геофизических услуг должен все более убедительно доказывать возможному заказчику привлекательность предоставляемых ему услуг и особенно в части требуемого качества геофизической измерительной информации. Заказчик же в современных условиях имеет практически неограниченную возможность выбирать себе подрядчиков из достаточно большого количества последних, и приоритетным мотивом для заказчика в этом выборе становятся полнота, качество и стоимость предоставляемых ему услуг.

2. Происходящие административные реформы и преобразования в геологоразведочной отрасли вообще и в геофизической подотрасли в частности привели к недопустимо низкому уровню государственного управления вопросами обеспечения качества геофизического сопровождения работ по разведке и освоению недр. Фактически вопросы обеспечения качества геофизического сервиса отданы "на откуп" подрядчику.

3. В последнее время подготовлен ряд принципиально важных нормативных документов, регламентирующих требования к проведению геофизических исследований и работ в скважинах (ГИРС) [1, 2], в том числе к технологиям ГИРС, включая требования к качеству конечного результата ГИС – точности измерительной информации. В част-

ности, в соответствии с [1] “Объемы и качество ГИРС в пробуренных на месторождении скважинах должны обеспечить определение подсчетных параметров с достоверностью, регламентированной “Классификацией запасов и ресурсов нефти и горючих газов” для соответствующих категорий запасов, получения исходной информации для построения постоянно действующих цифровых геолого-технологических моделей месторождений; обоснования коэффициентов извлечения, составления технологических схем и проектов пробной и опытно-промышленной эксплуатации, проектов разработки месторождений” (п. 6.3). К сожалению, эти документы не дают ответа на механизм реализации содержащихся в них требований.

4. С началом экономических преобразований в России, ознаменовавшихся сменой командно-административных методов управления экономикой рыночными методами, стало очевидно, что геофизическая информация является таким же товарным продуктом, как и результаты производственной деятельности в любой другой отрасли народного хозяйства, а значит, цена или стоимость геофизических услуг так же, как и цена любого другого товара, напрямую зависит от качества и в том числе от точности и достоверности измерительной информации.

Финансово-экономические взаимоотношения между заказчиками и подрядчиками геофизического сервиса строятся на договорной основе и для этого в последнее время подготовлены и введены в действие ряд нормативных и методических документов, регламентирующих методики и способы определения цен на геофизические услуги. Вместе с тем на ценообразование в соответствии с этими документами качество ГИРС не оказывает никакого влияния, что приводит к тому, что цена не является стимулирующим фактором для обеспечения высокого качества геофизических услуг.

5. Последние годы характеризуются в геологической отрасли как усложнением геолого-технических условий разведки и освоения недр, так и внедрением технологий ГИРС, по сложности не сопоставимых с ранее используемыми. В конечном итоге все это предъявляет высокие требования к квалификации исполнителя ГИРС – он должен соответствовать понятию “подрядчика высокого качества”.

6. Сегодня потребители геофизической измерительной информации не довольствуются только получением значений параметров исследуемых пластов и характеристик скважин, но все чаще проявляют

